

Выписка из протокола № 10

заседания комиссии по соблюдению Кодекса этики, служебного поведения МБУ
ДО Детская художественная школа №2 городского округа город Уфа Республики
Башкортостан.

г.Уфа

20.02.2020

Председатель Комиссии: Радюн А.И. - заместитель директора по творческой и
выставочной работе;

Заместитель председателя Комиссии: Севастьянова И.А. - преподаватель;

Секретарь Комиссии: Фоминкова О.А. – заместитель директора по УВР;

Присутствовали члены Комиссии: Нурисламова Р.А. - инспектор по кадрам;
Кинцель М.С.– преподаватель, председатель первичной профсоюзной организации;
Самосюк Б.А. – преподаватель.

Повестка дня:

1. Подведение итогов работы учреждения по антикоррупции за 2019 год.
2. Новое в законодательстве о противодействии коррупции.

1. Слушали Фоминкову О.А

В 2019 году Комиссия работала запланировано. За отчетный период заявлений о
фактах проявления нарушения этики, служебного поведения и конфликта
интересов от работников МБУ ДО ДХШ №2 не поступало.

В течении года было проведено 3 плановых заседания Комиссии.

Для актуализации знаний антикоррупционного законодательства были
рассмотрены: Статья 5 Федерального закона от 25 декабря 2012 года № 273-ФЗ «О
противодействии коррупции», Федеральный закон от 06.02.2019 года № 5-ФЗ часть
6.1

На предыдущем заседании Комиссии был принят план на 2019 год.

Решили: работу Комиссии признать удовлетворительной.

2. Слушали: Севастьянову И.А.

Обзор изменений законодательства о противодействии коррупции за 4 квартал
2019 года

Федеральный закон от 16.12.2019 N 432-ФЗ

"О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции"

Госслужащим разрешено участвовать на безвозмездной основе в органах управления "дочерних" организаций госкомпаний

Речь идет о коммерческих организациях, более 50 процентов акций (долей) которых находится в собственности государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании.

Уточняются правила об участии лиц, на которых распространяются антикоррупционные требования, в управлении коммерческими и некоммерческими организациями.

Кроме того, установлено, что в срок, в течение которого допускается наложение взысканий за совершение коррупционных правонарушений, не включаются периоды временной нетрудоспособности служащего, его пребывания в отпуске, другие случаи отсутствия на службе по уважительным причинам, а также время производства по уголовному делу.

Информация Минтруда России

"Об изменениях в законодательстве Российской Федерации, уточняющих ответственность депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления за коррупционные правонарушения"

Разъяснены изменения в законодательстве РФ в части ответственности выборных должностных лиц органов местного самоуправления за нарушение антикоррупционных требований

Федеральным законом от 26.07.2019 N 228-ФЗ предусмотрена возможность применения в отношении выборного должностного лица иной меры ответственности, отличной от досрочного прекращения полномочий за нарушение антикоррупционных требований.

К случаям, когда в отношении выборного должностного лица могут быть применены иные меры ответственности, относятся, например, случаи представления недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, если искажение этих сведений является несущественным.

За указанные правонарушения могут быть применены такие меры ответственности, как предупреждение, запрет исполнять полномочия на постоянной основе до прекращения срока его полномочий и др.

Порядок принятия решения о применении указанных мер ответственности определяется муниципальным правовым актом в соответствии с законом субъекта

РФ. При разработке указанных законов и правовых актов необходимо исходить из того, что решение о применении указанных мер ответственности должно приниматься на основе общих принципов юридической ответственности, таких как справедливость, соразмерность, пропорциональность и неотвратимость.

"Обзор практики правоприменения в сфере конфликта интересов N 3"

Минтрудом России обобщена практика применения мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов

Обзор подготовлен по итогам обобщения результатов мониторинга применения мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в государственных и муниципальных органах, Банке России, иных организациях, на работников которых распространяются положения статьей 10, 11 Федерального закона "О противодействии коррупции", в том числе решений соответствующих комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Обзор структурирован в соответствии с перечнем функций, связанных с высоким коррупционным риском, и направлен на обеспечение единства подходов при квалификации ситуаций в качестве конфликта интересов, а также на унификацию представления информации при формулировании рассматриваемых на заседаниях комиссий вопросов о соблюдении требований об урегулировании конфликта интересов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 59

"О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" и от 16 октября 2009 года N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"

При передаче взятки по частям квалификация тяжести совершенного деяния будет зависеть от ее предполагаемого размера

Так, если взяткодатель намеревался передать, а должностное лицо - получить взятку в значительном или крупном либо в особо крупном размере, однако фактически принятое незаконное вознаграждение не составило указанного размера, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере.

Пленум Верховного Суда РФ также разъяснил, что зачисление взятки на "электронный кошелек" является оконченным преступлением. При этом не имеет значения, получило ли должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, реальную возможность пользоваться или распорядиться переданными ему деньгами по своему усмотрению.

Расширено понятие "посредничество во взяточничестве и в коммерческом подкупе". Теперь это не только непосредственная передача по поручению взяткодателя или взяткополучателя, а также по поручению лица, передающего или получающего предмет коммерческого подкупа, денег и других ценностей, но и иное содействие в достижении или реализации соглашения между этими лицами о получении и даче взятки либо предмета коммерческого подкупа (например, организация их встречи, ведение переговоров с ними).

Кроме того, действие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" распространено на госкомпании, ГУПы и МУПы, АО, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъекты РФ и муниципальные образования.

Решили: Данную информацию принять к сведению.

Председатель комиссии
Секретарь
Директор



Ра
Фомин
Мазитов

А.И. Радюн
О.А.Фоминкова
Н.М. Мазитов